

*Aporte para la discusión**

* *Este es un insumo borrador, la idea es que se vaya enriqueciendo en distintas instancias de discusión, a nivel de toda la orgánica, con un criterio amplio y participativo. En tanto borrador no expresa la visión oficial de ningún ámbito de dirección de la organización, simplemente busca el debate político.*

Índice

3	Introducción	11	<i>b- Política en la región</i>
3	Capítulo 1:	11	<i>c- La integración</i>
3	<i>a. Antecedentes históricos .</i>	12	<i>d- El narcotráfico</i>
3	<i>De donde venimos.</i>	12	<i>Caracterización de la situación nacional</i>
3	<i>La conformación del Uruguay</i>	15	<i>Síntesis final</i>
4	<i>b. Breve evolución del socialismo del Siglo XXI</i>	16	Capítulo 4:
5	Capítulo 2:	16	ESTRATEGIA Y TÁCTICA
5	<i>Balance:</i>	16	<i>1. Concepto.</i>
5	<i>V Congreso Jorge Quartino – Setiembre de 2001</i>	16	<i>2. Contenido estratégico de la consigna “Por la Liberación Nacional y el Socialismo”</i>
7	<i>VI Congreso Hacia La Refundación Nacional - Noviembre De 2004</i>	17	<i>Desarrollo del concepto de hegemonía</i>
7	<i>Integración y Mercosur.</i>	17	<i>Nuestra estrategia</i>
7	<i>La coyuntura económica. Diagnóstico y Propuestas.</i>	18	<i>a. La Refundación Nacional</i>
7	<i>La Refundación Nacional.</i>	20	<i>b. Liberación Nacional</i>
8	<i>VII Congreso "Informe al Congreso - Sobre Estrategia y Táctica" - Febrero De 2006</i>	21	<i>c- La lucha por el socialismo en el Siglo XXI.</i>
9	<i>VIII Congreso "Propuesta de Documento Síntesis" - Noviembre De 2010</i>	21	<i>d. La construcción de una sociedad socialista</i>
9	Capítulo 3:	22	Capítulo 5:
9	<i>Caracterización de la etapa</i>	22	<i>Sobre política de alianzas</i>
10	<i>Generalidades</i>	23	<i>El MPP y su política de alianzas.</i>
11	<i>Caracterización de la región</i>	24	<i>El Espacio 609</i>
11	<i>a- El debate</i>	25	<i>El MPP</i>
		26	UNA PINZA A LOGRAR

Introducción

1. El Frente Amplio llegó al gobierno hace siete años, conformando una estructura que expresa la mayor alianza política para las transformaciones populares en la historia del Uruguay. Luego de una gran cantidad de avances, que superaron los efectos más regresivos de la etapa neoliberal que padecemos durante más de una década, es necesario levantar la mirada con un sentido más estratégico para seguir avanzando. Como ampliar la fuerza de las transformaciones es una tarea central, y para ello hay que ver como está evolucionando el capitalismo y que hemos hecho para superarlo las fuerzas de orientación socialista. Repensar las bases sociales de los cambios, la construcción política, el Estado en su conjunto y las tareas del Gobierno, es el objetivo central del presente documento.

Capítulo 1:

a. Antecedentes históricos .

De donde venimos.

La conformación del Uruguay

2. A partir del descubrimiento de América Latina y el Caribe, nuestro continente cumplió un papel histórico importante en los inicios del desarrollo del capitalismo, pues a partir de la instalación de los colonizadores en nuestros territorios, fuimos saqueados y explotados por las potencias que acumulaban riquezas que condujeron la industrialización inicial. Durante el desarrollo histórico de nuestra región, luego de aportar materias primas, también fuimos consumidores de productos importados y receptores de capitales de las metrópolis, tanto de España, Portugal. Gran Bretaña o los Estados Unidos.

3. Aquella relación de América con los centros capitalistas tuvo como resultado un tipo de desarrollo, que incluso las metrópolis alentaron, determinado por tal explotación, con dependencia externa y desigualdad interna, marcado por un período de desarrollo subordinado, dependiente y periférico.

4. En nuestras condiciones ese desarrollo dependiente estuvo marcado por la abundancia de tierras, aguas y pasturas, sin sociedades precolombinas fuertes, con predominio español al comienzo y britá-

nico después, con un patriciado que se convirtió en oligarquía, unido al comercio con la metrópolis, y sin expresiones organizadas de los grupos sociales explotados.

5. En el conjunto de nuestro continente, el proceso de formación nacional, y las diferencias culturales, sociales y regionales condujeron a una balcanización política de nuestras sociedades desde comienzos del siglo XIX, que se continúa hoy, con Naciones que se fueron conformando como países independientes. Las clases dominantes en cada país se opusieron al proceso integrador artiguista, y continúan hasta nuestros días criticándolo en sus expresiones actuales, como son el proceso actual del Mercosur, la UNASUR, la CELAC, etc.

6. Tanto la acción de las metrópolis como la de sus aliados internos ayudaron a ampliar las diferencias que siempre hubo entre los Países de América Latina y el Caribe.

7. La enseñanza que nos deja nuestra historia es que, o nos integramos desde dentro de nuestros Países por una voluntad explícita de hacerlo, o nos transformamos en una región integrada desde afuera, a partir de los intereses y las necesidades de las potencias centrales, que siempre se van a apoyar en minorías que se beneficiarán de la integración dependiente. Ambos destinos son posibles y se nos presentan mezclados, incluyendo la posibilidad de una integración conducida por una sola gran Nación, que lo hará en función de los intereses de sus clases dominantes, o logramos una integración de signo socialista.

8. El proceso independentista de comienzos de 1800 nos apartó de la hegemonía española para introducirnos en la dependencia británica, y a comienzos del siglo XX, el debilitamiento de los imperios por sus conflictos, permitió una época de industrializaciones y populismos a partir de los años 30-50. Ello fue seguido por una crisis del modelo que se ajustó a través de un período de gobiernos autoritarios y dictaduras que comenzaron en los años 60.

9. La crisis de la deuda de los 70 y el auge del neoliberalismo se dio al mismo tiempo que la crisis de la socialdemocracia europea, de los nacionalismos africanos y del socialismo centroeuropeo.

10. Los años 80 y 90 fueron los del derrumbe del modelo soviético y del despliegue neoliberal, que marcaron la dependencia, las desigualdades y las políticas reaccionarias, en un marco en el que las luchas populares buscaron mantener las conquistas logradas

en períodos anteriores, durante una gran ofensiva neoliberal, y crisis de las ideas socialistas.

11. El fin de los años 90 y comienzo del nuevo siglo están marcados por una crisis del modelo de acumulación capitalista que se manifiesta en todos los terrenos, financiero, comercial, cambiario, energético, ambiental y alimentario. No está claro como se recomodará el sistema teniendo en cuenta que Estados Unidos ya no es la potencia hegemónica a nivel planetario como lo fue hasta ahora. Por el contrario, hay un escenario de inestabilidad, crisis, guerras y revueltas sociales, como consecuencia de graves contradicciones intercapitalistas, con un fortalecimiento de China y sus aliados.

12. ¿Cuanto durará ésta crisis? ¿Cual será la salida? Seguramente ello estará determinado por la lucha dentro de cada país y la lucha entre estados y bloques regionales.

13. En éste momento ello se manifiesta en la existencia de dos bloques; por un lado EEU y sus aliados Europeos y Japoneses, y por otro los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y sus aliados. En una lucha geopolítica dentro de la globalización, por primera vez se da una confrontación entre Estados que vienen de la periferia y estados que vienen del centro del Capitalismo.

14. La particularidad de ésta etapa en América Latina y el Caribe es que a partir de 1998 se da una fuerte influencia de la izquierda que apoya, o dirige gobiernos en Cuba, Venezuela, Nicaragua, El Salvador, Brasil, Ecuador, Bolivia, Perú, Uruguay, Argentina y República Dominicana. Excepto Cuba, cuyo gobierno viene de una revolución armada, todos los demás proceden de luchas electorales de masas, en un proceso que comenzó con la elección de Chávez en Venezuela en 1998, y que se dio como consecuencia del empobrecimiento y saqueo en todos los Países que se produjo durante el período neoliberal.

15. Así fue que en Uruguay, como consecuencia de la última crisis con epicentro en 2002, no fueron suficientes las reformas electorales dirigidas a evitar el triunfo de la izquierda, y se produjo un verdadero terremoto político con el triunfo del Frente Amplio, que acumuló más voluntades que los partidos de la derecha sumados.

16. Entre los países en que la izquierda es gobierno en América Latina, hay diferencias importantes, tanto en sus tipos de recursos, sus historias y sociedades, hasta las situaciones políticas, incluyendo a

los partidos de izquierda en el gobierno como a los de derecha en la oposición. Es imprescindible analizar éstas diferencias, porque seguramente si hubiera sido un modelo uniforme de izquierda continental, seguramente no estaríamos en el Gobierno.

17. Pero pese a nuestras diversidades, todas las izquierdas latinoamericanas tenemos elementos comunes;

a) Nuestra historia de balcanización colonial, la conformación de una nación conservadora, y el pasaje reciente por una etapa neoliberal que destruyó nuestra sociedad,

b) La oposición radical del sector mayoritario de la gran burguesía nacional y latinoamericana,

c) La desconfianza y oposición de las antiguas metrópolis a los gobiernos que priorizamos procesos de integración en nuestras regiones.

18. América Latina y el Caribe es uno de los escenarios en que se expresa la confrontación de los Estados Unidos con los países de los BRICS, con la particularidad de que en muchos estados de nuestro continente hay una fuerte influencia de la izquierda. Por ello, nuestros procesos no son poco importantes, pues integramos un polo de la gran batalla geopolítica en curso, lo que nos marca la responsabilidad de ser parte de un espacio en el que se puede construir una alternativa socialista al capitalismo.

b. Breve evolución del socialismo del Siglo XXI

19. En el siglo XX el socialismo estuvo en el centro de la lucha de la humanidad. Se produjeron grandes avances sociales en todo el mundo. La lucha contra la injusticia y la explotación del hombre por el hombre canalizó las rebeldías populares, extendiéndose como mancha de aceite por todos lados. Se realizaron gigantescos experimentos sociales, precedidos de gestas heroicas, dejando miles de muertos.

20. En el campo popular el debate de ideas en la izquierda se daba con la socialdemocracia y también en torno a las vías de ascenso al poder y, en un espacio no menor, el papel de las luchas por la liberación nacional.

21. En nombre del socialismo se construyó un sistema autoritario que eliminó la lucha de ideas y la disidencia en esa materia.

22. El desarrollo de la propiedad estatal como paradigma de la propiedad social generó una gigantesca

burocracia que condujo a la debacle del llamado “socialismo real”, que cayó como un castillo de naipes, traicionado por esas burocracias que de la noche a la mañana se pasaron al enemigo.

23. El mundo pasó de ser bipolar a unipolar desarrollándose una tremenda ofensiva en el plano económico, político y, fundamentalmente ideológico que hizo retroceder las ideas de construir una sociedad diferente. El socialismo pasó de la ofensiva a la defensiva. Sus ideas fueron acorraladas ante el fracaso evidente.

24. Se impuso un modelo neoliberal que pretendió, de la mano del mercado, eliminar las grandes conquistas de la humanidad.

25. Este modelo trajo como resultados grandes retrocesos. Millones de personas fueron empujadas a la miseria. Se impuso el paradigma del mercado y del consumo que dominó todo.

26. Este mundo unipolar y neoliberal también fracasó estrepitosamente.

27. Tras la derrota de la izquierda de manos de las dictaduras, en nuestra América Latina comienza a generarse una nueva situación. Se desarrolló un proceso de lucha que condujo a la llegada al gobierno en la mayoría de los países.

28. La lucha por la justicia social, por las libertades democráticas, por el desarrollo económico y el reparto de ese desarrollo, está en las agendas de todos los partidos progresistas y de izquierda.

29. Por lo dicho, es que intentaremos realizar un balance autocrítico de los errores cometidos con el fin de proyectarnos al Siglo XXI. Trataremos de trazar algunas líneas que nos ayuden a proyectarnos siendo conscientes que queda un gran margen de incertidumbre. Pensamos que la izquierda debe entrar en el debate, salir de la defensiva y pasar a otra etapa. Porque cada día que pasa se hacen más claras las limitaciones de este sistema tremendamente injusto, que pone en peligro el desarrollo futuro de la humanidad.

30. En ese balance anotamos como errores de concepción algunas verdades inmutables en la óptica del siglo anterior:

- La subestimación de la democracia, asociada a la idea de la dictadura del proletariado.
- La idea del partido único identificado con los intereses del proletariado.

- La fusión del partido y el estado.
- La identificación de propiedad social con propiedad estatal.
- La eliminación del mercado.
- La subestimación del factor ideológico y la lucha de ideas, eliminando el debate interno y las diferencias, desarrollando un pensamiento único.
- La sujeción de todo el movimiento social al partido y al estado.

31. Estas son algunas consideraciones a tener en cuenta pues consideramos que sin ellas no nos podemos proyectar. Sin ánimo de agotarlas, pretendemos que sean un disparador para la discusión.

Capítulo 2:

Balance:

32. El momento político que atraviesa el MPP en la actual coyuntura exige un balance que considere los objetivos y las definiciones que definió en sus últimos congresos, previo al triunfo electoral del FA, con un análisis que alcance al cumplimiento de dichas metas, o tal vez las deseche, y en perspectiva defina las tareas inmediatas y a mediano plazo para el período de transición al socialismo, que incluye a la liberación nacional como prerrequisito.

V Congreso Jorge Quartino – Setiembre de 2001

33. Previamente al desencadenamiento de la crisis de 2002, en este congreso, se zanjó la discusión entre dos concepciones internas radicalmente diferentes. Se definió entonces que el compromiso con la lucha de los trabajadores y los sectores explotados debía expresarse en esta etapa histórica¹ en la convocatoria de una gran alianza de todos los sectores golpeados por el imperialismo y la oligarquía. histórica² en la convocatoria de una gran alianza de todos los sectores golpeados por el imperialismo y la oligarquía.

34. El objetivo central era el cambio en la correlación de fuerzas entre la oligarquía y el pueblo, y se planteó que esto no se cambiaba centrando la lucha en la institucionalidad, sino alterando la relación dialéctica que existía entre la independencia del movimiento de masas y el plano institucional, de tal forma "que

no terminemos “aggiornando” el modelo o administrando la crisis del neoliberalismo”.

35. Ante la globalización neoliberal planteamos levantar la cuestión nacional. Y en la cuestión nacional fortalecer la unidad política y amplificar la política de alianzas. En un marco definido como de debacle nacional en el cual el entonces EP-FA era visualizado por el pueblo uruguayo como la única alternativa. Por tanto se entendió correcto el objetivo de ganar las elecciones en la medida de que esa lucha política tenía sentido para tomar las palancas del cambio, pero en el entendido de que fuera el pueblo el sujeto de los cambios, no el objeto de los cambios.

36. Nos planteamos decididamente como objetivo de la etapa la conquista del gobierno nacional, con metas programáticas muy generales, ubicadas alrededor de la construcción de un país productivo y solidario, con justicia social y “una redistribución del ingreso adecuada a las necesidades de los Orientales”³. Y claro está, todo ello inscripto en el objetivo estratégico de la liberación nacional y el socialismo.

37. Se pensaba a este gobierno como un gobierno popular (no progresista), al que el MPP debía impulsar con el desarrollo del Frente Social, de embriones de poder popular y de un sindicalismo de nuevo tipo. Elementos todos necesarios para, en lo táctico “un apoyo político a una oposición alternativa, progresista de gobierno”, y en lo estratégico “porque el gobierno progresista contará para realizar sus políticas con los límites impuestos por el sistema por el cual llega a tener el control gubernamental”.

38. El planteo geopolítico. Con una visión muy crítica sobre el Mercosur -que llevó al rechazo de nuestros parlamentarios- se concluyó que una salida unilateral del acuerdo complicaría aún más la delicada situación del país. Además, ante la ascendente presión norteamericana en la región, había que tratar de profundizar los acuerdos regionales para resistirla.

39. El planteo económico. Se reconoce que el Uruguay ha sido transformado en la última década, con cambios estructurales importantes que definieron un patrón de desarrollo basado en la exportación de productos tradicionales, con predominio del consumo importado, y financiamiento a través de flujos de capital especulativo hacia el sistema financiero que aumentaban aceleradamente la deuda externa. Los sistemas de integración regional afianzaban esas tendencias debido a su carácter exclusivamente mercantilista.

40. “El cambio sustancial no se logrará si centramos la lucha en la institucionalidad”. Sin duda que la institucionalidad se ha transformado en el eje de la acción política de la izquierda en Uruguay desde que asumió el gobierno. Por un lado la emergencia obligaba a respuestas rápidas, y a la par había que demostrar que la izquierda podía gobernar. Por otro lado, por la incapacidad política de trabajar en sintonía entre el plano social y el político-gubernamental, además de la inmadurez de ciertos sectores sociales, como gran parte del sindicalismo, para acomodarse a la nueva situación. En síntesis, el predominio de lo institucional bloqueó la profundidad de los cambios.

41. “No podemos terminar aggiornando el modelo u administrando la crisis del neoliberalismo”. Cierro es que el gobierno del FA no ha administrado la crisis del neoliberalismo, pues este perfil ideológico no es el que comanda la política económica a partir de 2005. No se administró, se sustituyó al neoliberalismo con políticas heterodoxas que en distinta medida se están experimentando hoy en América Latina. Pero si hay algo de la primera advertencia, pues con el orden fiscal y financiero, una nueva inserción internacional, una promoción de inversiones aggiornada, el capital retomó sus niveles de tasa de ganancia deteriorada a partir de 1999 y más aún recuperó sus expectativas de seguirla aumentando. Las inversiones crecieron a una tasa histórica.

42. “Conquistar el gobierno nacional, tener las palancas del cambio con un pueblo sujeto de los cambios”. Aquí también debemos reflexionar comenzando con la emergencia social de 2005. Tal vez no había tiempo para experimentar en mecanismos de participación, y las políticas sociales que iniciaron su experimento en Uruguay con el PANES tuvieron al pueblo como objeto de los cambios. Pero esto prácticamente se extendió a todo el primer periodo de gobierno del FA. En el segundo gobierno hay intentos, en primer lugar participación de representantes sociales en ASSE y Codicen, también el Plan Juntos que apela a la conjunción de la solidaridad con el compromiso de los propios beneficiarios, y el FONDES que implementa diversos apoyos a las nuevas experiencias autogestionarias a partir de empresas recuperadas por los trabajadores. El INC también puede incluirse en la medida que está desarrollando los proyectos colectivos más que individuales.

43. En síntesis, y en una primera instancia, a la luz de algunas definiciones tomadas en aquel 5° Congreso, en el debe se encontraría desarrollar el Frente Social, políticas alternativas al predominio de las que

aseguran un mantenimiento de la tasa de ganancia como elemento de atracción de inversiones, y una mayor participación de todos aquellos sujetos sociales que componen lo que en esta etapa entendemos como pueblo.

VI Congreso Hacia La Refundación Nacional - Noviembre De 2004

44. El documento final comienza remarcando: "El período transcurrido desde el V Congreso hasta el momento actual ha confirmado la mayor parte de las previsiones que hacíamos entonces". Los EE.UU. incrementaron su agresividad, en Uruguay se produjo el derrumbe del modelo llevado adelante por más de una década, el FA-EP incrementa sus posibilidades de llegar al gobierno en 2005, pero todavía no se dibujaba claramente el planteo alternativo con el que se gobernará.

Integración y Mercosur.

45. Con el modelo neoliberal en retroceso, se consideró necesario integrar economías distintas en lugar de tratar de integrar mercados, y una política especialmente concebida hacia Venezuela, a quien ya se lo consideraba un posible nuevo socio del Mercosur.

46. En esta nueva dimensión que se le pretende dar a la integración regional, se entendió la necesidad de profundizar los acuerdos en base a políticas sociales y financieras comunes, alrededor del desarrollo de infraestructura de apoyo, de políticas energéticas que preservaran los recursos naturales, y por supuesto la participación de los actores sociales.

La coyuntura económica. Diagnóstico y Propuestas.

47. Uruguay enfrentado a la peor crisis de su historia, con la Restauración Neoliberal en marcha: salvataje de bancos, reestructura de la deuda pública, ajuste fiscal, exportaciones de productos primarios, rebaja salarial. En ese momento el MPP consideraba que había que enfrentar una crisis estructural con problemas que se fueron acumulando progresivamente: la concentración de la tierra y las formas de explotación agraria. Productores agropecuarios paralizados por el endeudamiento bancario, la quinta parte de la fuerza de trabajo desempleada, remuneraciones miserables, y el ajuste fiscal que han liquidado el mercado interno.

48. Se definió al Uruguay del 2003 como un país que enfrentaba un problema de subutilización de factores productivos. Muchas hectáreas de tierra que permanecen fuera de la producción, o asignadas a actividades ineficientes. De la misma manera la fuerza de trabajo permanece desempleada o con calificaciones desaprovechadas. Por tanto el capital se encuentra con capacidad instalada sin utilizar y la inversión sometida a fugas de capitales.

49. Para salvar estas deficiencias se planteó una integración vertical de la producción que a través del uso de la tecnología adecuada promueva el uso intensivo de los recursos abundantes (tierra, agua, educación, investigación científica), y que desde el Estado sea altamente selectiva en la utilización de los recursos escasos (financieros, petróleo). Todo esto requiere una reforma verdadera del estado y de la función pública, con un Estado activo y dinámico invirtiendo y estimulando la inversión productiva, así como de empresas públicas fuertes como instrumentos del desarrollo económico.

50. Se entendió entonces que una construcción fundamental en la recuperación del patrimonio productivo desaprovechado debe ser la economía social, como germen de otra forma de distribución de la riqueza y por tanto del ingreso generado. Para ello se hace necesario toda una construcción jurídica, social y económica para edificar ese espacio democrático de producción que permita asociaciones mixtas entre trabajadores y el Estado, entre otras formas de asociación.

51. En cuanto a la cuestión monetaria y financiera, se planteó el fortalecimiento de la moneda local racionalizando el crédito y la moneda de contratación. Pero lo principal estribaba en la revisión de "algunos dogmas del neoliberalismo autóctono", como la libre circulación de capitales, el secreto bancario, la plaza financiera off shore en condiciones de libertad irrestricta, el desarrollo de las ZF financieras. También se pensó en la sustitución progresiva del sistema de seguridad social basado en las AFAP, que se transforman progresivamente en acreedores calificados del Estado, que contribuiría a mejorar el perfil del endeudamiento y las disponibilidades fiscales.

La Refundación Nacional.

52. Las tareas de construcción de la gran alianza entre clases y sectores afectados por la oligarquía para emprender un proceso de liberación nacional y de construcción del socialismo, en pos de una políti-

ca económica que aumentara los excedentes económicos, los redistribuyera y los reinvirtiera. Esas tareas de aquel país productivo pensado en los años sesenta se sintetizaban en cuatro consignas programáticas: Reforma Agraria, Nacionalización de la Banca y del Comercio Exterior, y Moratoria de la Deuda Externa.

53. Ese país fue finalmente desestructurado durante el proceso que dio lugar a la crisis de 2002. Esta no fue producto de errores, que se pudieran corregir, sino de la puesta en acción de un proyecto de país acorde a los intereses económicos y sociales del bloque de poder económico. Durante años trabajó ese bloque para construir una plaza financiera, pero cuando el aparato productivo hizo crisis, se cayó el comercio, se desmoronó el sistema financiero en su conjunto.

54. En este país sin excedentes para distribuir, el programa de transición -ese que une las tareas concretas de la etapa con las tareas socialistas- ya no podía apoyarse en las consignas de 1965. Planteamos entonces emprender una Refundación Nacional que iniciara la reconstrucción del aparato productivo, del entramado social y de las relaciones solidarias y de cooperación. Poner al país agroexportador al servicio del desarrollo nacional, y sobre bases nuevas que tendrán que ver con las medidas socializantes, apoyando nuevas formas de distribución, que serán una manera de distribuir riqueza.

55. La refundación nacional implica además desarrollar el sujeto social organizado y capaz de organizar, y tiene que alcanzar a sectores de los PPTT. Por su dimensión, hay que pelear por la continuidad de los gobiernos progresistas.

56. La refundación nacional tiene que ir unida a la integración regional, recuperando el pensamiento artiguista y bolivariano, con una gran tarea, una integración de los pueblos contra la hegemonía norteamericana.

57. La defensa de nuestras riquezas naturales no es solo una cuestión de plebiscitos, es también un problema de Defensa Nacional. Para ello, Fuerzas Armadas comprometidas con este proyecto estratégico. La refundación nacional requerirá también de una política sin corrupción interna.

58. Estrategia, táctica y acumulación. No se innova con respecto al congreso anterior, y se mantiene la conquista del Gobierno como el gran objetivo de la etapa, con un objetivo central que es el cambio de la correlación de fuerzas entre la oligarquía y el pueblo. Un cambio que no se logra centrando la lucha en la

institucionalidad.

VII Congreso "Informe al Congreso - Sobre Estrategia y Táctica" - Febrero De 2006

59. Fue el primer Congreso luego del triunfo electoral que llevara al FA al gobierno nacional. De ahí las preocupaciones sobre la estrategia y la táctica. Puede decirse que una frase daba cuenta del carácter del documento: "La política es el arte de transformar lo necesario en posible". En ello confluía una idea de estrategia, que definía los grandes objetivos y los grandes rumbos así como las resistencias y las contradicciones a que estarán sometidos, con la táctica que permitiría recorrer el camino hacia esas metas y encontrando los aliados para superar los obstáculos y las resistencias. Esto se materializó cuando el MPP asumió una política frentegrandista, antesala de su gran crecimiento. No exenta de contradicciones, por ejemplo con la incapacidad de integrarlo a las estructuras organizativas.

60. El gran salto que significó ganar las elecciones, caracterizado de triunfo estratégico, definía la necesidad de reelaborar la estrategia, ahora con el gobierno como punto de partida para concretar el programa de cambio, la puesta en práctica de un nuevo proyecto nacional sustentable. Dicha sustentabilidad se basaba en el poder de decisión respecto a la capacidad de invertir, aumentar la producción, el empleo y los ingresos de las familias uruguayas. En ese desarrollo de las fuerzas productivas iba gran parte de la soberanía nacional.

61. El poder que sustentara tales políticas se veía como una construcción diaria, y que tiene mucho que ver con la construcción del consenso ideológico y político. Y allí cada cual a lo suyo, al mismo tiempo que la fuerza política que gobierna desarrolla y profundiza la organización popular, el gobierno debe desarrollar y profundizar la democracia convocando a la participación.

62. Gobernar es hacer que el país funcione, y desarticular las limitaciones. Esto significa planificar el período de transición hacia el programa de gobierno frenteamplista, planificando el desarrollo con formas más equitativas de distribución al tiempo que se produce el crecimiento.

63. La perspectiva para el país se ubica en una realidad internacional que se expresa en cuatro calamidades que retroalimentan un círculo perverso: la poblacional, la energética, la del agua y la de los

alimentos. En ese mundo Uruguay disfruta de tres ventajas estratégicas: dispone de alimentos y de agua tanto para sí como para su exportación. No sufre una explosión demográfica, por el contrario está aquejado de un proceso migratorio endémico y por una baja tasa de natalidad. Pero nuestro talón de Aquiles es la cuestión energética.

VIII Congreso "Propuesta de Documento Síntesis" - Noviembre De 2010

64. Por distintas razones los dos últimos congresos carecen de un documento de conclusiones. Vamos a recuperar algunas definiciones de documentos que la plenaria remitió a una comisión de síntesis. Esa síntesis nunca se realizó.

65. En este congreso, con el 2° gobierno del FA por delante, se destaca en primer lugar la recuperación de las definiciones del 6° congreso, cuando circunscribe "La tarea política en esta etapa para el MPP es contribuir a refundar el aparato productivo... en el marco de la sociedad capitalista dependiente en la cual vivimos", entendida como una transición hacia la liberación nacional y el socialismo. Más adelante se señalan algunas tareas pendientes para completar la etapa de Refundación Nacional, que en particular tienen que ver con la superación de las restricciones que plantea la provisión de energía, la base logística e infraestructural y las capacidades de la fuerza de trabajo, para seguir creciendo y distribuyendo.

66. En este balance de avances y cuestiones pendientes del proceso de Refundación Nacional iniciado en 2005, se consideró entonces que se avanzó en lo que se denomina "la etapa fácil del post-neoliberalismo", a través de los espacios de menor resistencia donde el neoliberalismo es más impopular. Son los eslabones más débiles del modelo neoliberal, salario, salud, educación, derechos humanos, derechos sociales y laborales, corrupción y gasto público, etc. Existen aún para esta etapa algunos eslabones débiles no enfrentados en toda su potencialidad, como por ejemplo la vivienda y el transporte ferroviario (AFE), y otro muy importante aun no completado, el sistema nacional integrado de salud.

67. Las batallas determinantes se darán en las complejas tramas de las relaciones económicas y sociales de la economía privada y de la sociedad en su conjunto. De ahí la importancia de fortalecer los frentes sociales y la economía social. "Si no avanzamos, la derecha se apropiará del concepto mismo del cambio,

como lo hizo ya el neoliberalismo". Un gobierno de izquierda debe tener en este escenario de "administración del capitalismo" conceptos bien firmes y políticas definidas en materia de lucha contra la pobreza, la indigencia, la distribución de la riqueza.

68. Pero no somos solamente progresistas, somos de izquierda que no aceptamos este sistema tal cual es, y trabajamos para cambiarlo dentro del marco democrático vigente. Lo que sucedió en Chile nos muestra lo que podría suceder si se cambian o se rebajan los conceptos originales en aras de mantenerse indefinidamente en el gobierno. Quien transite por esta senda tarde o temprano se enfrentará a la disyuntiva de aferrarse a los espacios institucionales como un fin en sí mismo, o concebir su utilización como un medio de acumulación política con miras a la transformación revolucionaria de la sociedad.

69. Sin embargo hay una alerta desde el comienzo. El MPP presentó para el congreso del FA un documento, los "Lineamientos Programáticos", que ayudó a avanzar en algunas definiciones, pero esos avances programáticos tienen un techo ideológico, el carácter progresista del Frente Amplio que lo remite a un proyecto en el marco de la sociedad capitalista independiente uruguaya. Si nos definimos como una fuerza política que lucha por la acumulación antisistema el desafío se ubica entonces en transitar esta etapa progresista construyendo pilares de la transición, construyendo relaciones de distribución y de producción de una sociedad más democrática.

70. Si bien se entiende que el gobierno del FA distribuyó bien la plusvalía captada por los resortes impositivos, mejorando la distribución del ingreso a través del gasto social, para obtener resultados de mayor justicia social es necesario alterar los patrones de distribución de la economía privada. En ese plano es que adquiere importancia estratégica el fortalecimiento de las organizaciones de masas y de las fuerzas sociales de los cambios.

71. El FA accedió al gobierno en un contexto en el cual "una burguesía débil y condicionada y un empresariado absolutamente debilitado... lo único que han hecho ha sido tratar de renegociar en mejores condiciones su alianza y su sociedad con las empresas del mundo desarrollado". En estas condiciones se explicaba que el FA, policlasista y poliideológico, pudiera sustituir a la burguesía nacional en la conducción del proceso de desarrollo.

Capítulo 3:

Caracterización de la etapa

72. La etapa se puede caracterizar como de consolidación del proceso de crecimiento económico capitalista, con desarrollo de políticas sociales, distribución del ingreso y fortalecimiento de la democracia.

Generalidades

73. El enemigo principal sigue siendo el imperialismo que, para poder dominar necesita, y por ahora logra, por un lado someter a los pueblos de sus respectivos Estados Centrales y por el otro, contar con sectores económicos y sociales aliados (oligarquía) en cada uno de los Estados Sometidos.

74. Actuar entonces en el seno de un estado sometido instala la cuestión nacional en nuestra estrategia y define el conjunto de aliados posibles.

75. El imperialismo ha cambiado algunas formas de operar en estos años, los nuevos conceptos globales de seguridad, terrorismo, amenazas irregulares, guerras de cuarta generación y organismos multinacionales buscan debilitar las capacidades de acción y definición de los estados nacionales, como por ejemplo:

- Creciente peso de las empresas transnacionales y su capacidad para generar cursos de acción de los gobiernos o para lograr excepciones en el territorio de los Estados Nacionales, por la vía de la exoneración impositiva o la primarización de la estructura productiva.
- Creciente peso de los organismos multilaterales y otras agencias globales (como las calificadoras de riesgo) para direccionar la política económica y para transformación de la gestión pública en general. Significando una dependencia de los registros y dictámenes de las citadas agencias, modificando la dependencia "clásica" en cuanto a endeudamiento y cartas de intención con el FMI, a partir de dispositivos más sofisticados y solapados de condicionamiento económico a la soberanía de los estados.
- Firma de tratados bilaterales de protección de inversiones que limitan cursos de acción de los gobiernos. Fueron promocionados durante la década del '90 como instrumentos para una mayor cooperación económica entre los países desarrollados con las naciones en desarrollo.

- Creación de bloques regionales y la generación de dinámicas comerciales, productivas, políticas, sociales inevitablemente supranacionales.

- Problemas cuyos efectos exceden las posibilidades de decisión de un Estado-nación (cambio climático, políticas en relación a los transgénicos, derivados de desarrollos tecnológicos, etc.).

76. Esta etapa comenzó luego que el modelo neoliberal colapsó en toda la región (Brasil en 1999, Argentina en 2001 y Uruguay en 2002), y con el inicio del gobierno del FA en 2005, cuando cambiaron sustancialmente las políticas económicas y sociales.

77. La crisis del 2002 marcó el fin de un modelo llevado adelante por sucesivos gobiernos blancos y colorados. Así como el fracaso de las recetas recesivas que se usaron para salir de las crisis: disminución de los gastos sociales y salariales, disminución de la inversión en obra pública para empujar al alza el desempleo, y bajar la capacidad de consumo de los sectores populares.

78. Junto con el modelo económico se debilitaron fuertemente los dos partidos que lo impulsaron, sistemáticamente, desde los 90 hasta el 2004.

79. Al mismo tiempo se consolidaron los sectores económicos, sociales y políticos que se habían opuesto de forma consecuente y prolongada al modelo neoliberal.

80. Sectores que se habían beneficiado con ese desarrollo, lo empezaron a cuestionar y también se alejaron de los partidos que lo habían defendido.

81. Ese conjunto de clases y sectores sociales, junto a los sectores políticos opositores, se transformaron en la base social de cambio frente al modelo neoliberal.

82. Uruguay no contaba, no cuenta, con un empresariado fuerte, ni una burguesía nacional que tenga fuerza como para ponerse al frente de un proceso de desarrollo nacional, con crecimiento y distribución más justa del ingreso

83. En esas condiciones, el FA se transformó en la síntesis política de la oposición y le dio a su programa un carácter claramente reconstructor de la economía nacional y fuertemente defensor de las políticas sociales e institucionales que recuperaran las principales características democráticas del país. Por eso mismo, no puso arriba de la mesa su programa histórico, sino un modelo de reconstrucción y salida de la crisis.

84. Con el triunfo del FA se produjo un claro desarrollo económico, de carácter capitalista, acompañado de medidas sociales e institucionales que también lograron una mejor redistribución del ingreso.

85. Se puede prever que, en lo que resta del gobierno del FA, se mantenga el crecimiento alcanzado. Pero no todos los que acompañaron al FA en 2004 y 2009 lo van a acompañar nuevamente, porque están conformes con lo logrado, no quieren arriesgar nuevas modificaciones que profundicen los cambios y no comparten que exista la necesidad de seguir desarrollando el mercado interno ni tampoco mantener la política internacional llevada adelante por el gobierno del FA.

86. A pesar de ello, hay que mantener la intención de integración profunda y verdadera en la región. Teniendo en cuenta, además, que en un mundo en que impera la transnacionalización y la desnacionalización, los movimientos populares latinoamericanos tienen vasos comunicantes con sus similares del resto del mundo, incluidos los del norte.

Caracterización de la región

a- El debate

87. Las sucesivas y recientes crisis financieras del sistema internacional han mostrado la fragilidad de la “arquitectura financiera global” y han evidenciado que países con importancia relativa menor en el sistema, como el nuestro, las atravesaron sin necesidad de “salvatajes”, con soluciones y políticas propias dentro del escaso margen que la globalización permite para su implementación independiente.

88. La izquierda latinoamericana debate, hoy, sobre la viabilidad de la reforma social dentro de los “umbrales del capitalismo”: debate, aunque no está claramente consciente de ello, sobre la caducidad de los conceptos de liberación nacional clásicos o sobre el agotamiento de la vía social demócrata.

89. Nuestra inserción en la región significa, también, participar en este debate. Ello no quiere decir que la izquierda se tiene que abstener de participar en la lucha electoral ni que rechace los espacios institucionales conquistados por medio de ella –incluido el ejercicio del gobierno nacional–, pero sí quiere decir que hay que estar consciente de que, más tarde o más temprano, quién transite por esa senda se enfrentará a la disyuntiva de aferrarse a los espacios institucionales

como un fin en si mismos –en función de lo cual estará renunciando a la identidad y a los objetivos históricos de la izquierda– o concebir su utilización como un medio de acumulación política con miras a la futura transformación revolucionaria de la sociedad.

90. Actualmente no se habla demasiado de liberación nacional y socialismo, como no se habla tampoco sobre la dicotomía “reforma o revolución”: simplemente se menciona la búsqueda de alternativas, lugar común para planteos procedentes tanto del “progresismo” como de la doctrina neoliberal y conservadora.

91. El concepto clásico de “liberación nacional” tiene, o tuvo, variadas interpretaciones según se inserte en el contexto de las luchas anti colonialistas, anti imperialistas o contra regímenes autoritarios contra el feudalismo. Sin embargo, existe en esta concepción un elemento común que mantiene su total vigencia a nivel internacional: el signo económico social: esto quiere decir que es imprescindible superar los obstáculos que impiden generar las condiciones para que los pueblos luchen por su propia autodeterminación hasta alcanzar la sociedad socialista.

92. En América Latina existe un auge de movimientos sociales heterogéneos, más allá de los clásicos actores del movimiento sindical, de género o ambientalistas.

b- Política en la región

93. A nadie escapa la creación de un Estado “plurinacional” en Bolivia, donde debe respetarse el proyecto de nación (no de gobierno) o la “revolución bolivariana” de Chávez, que conviven con países con gobiernos conservadores, como Chile o Colombia.

94. Las promesas incumplidas del “progresismo” latinoamericano tienen en Chile, al menos, un ejemplo cercano en cuanto a la reversión de avances políticos-sociales, con posterior “reforma conservadora” reactiva de la derecha.

95. Como producto de la reacción derechista, el senado paraguayo destituyó a Lugo. Y esto, incluso, tuvo más repercusión en la región que el triunfo de la derecha en Chile. Las asociaciones rurales de la región acompañaron y apoyaron el proceso paraguayo, Luis Alberto Lacalle visitó inmediatamente a Paraguay y hubo declaraciones de apoyo de distintos sectores de la derecha uruguaya.

96. Al mismo tiempo, hay que considerar que “en un mundo en que impera la transnacionalización y la

desnacionalización, los movimientos populares latinoamericanos tienen vasos comunicantes con sus similares del resto del mundo, incluidos los del norte”.

97. Y es impensable avanzar sin tener en cuenta esos vasos comunicantes: por el contrario, hay que fortalecerlos, proyectarlos y consolidarlos.

c- La integración

98. La integración hay que trabajarla desde todos los puntos de vista posibles: no sólo desde la institucionalidad de gobierno, sino también, y sobre todo, desde las organizaciones sociales y sindicales.

99. Para ello hay que invertir. No se puede llevar adelante políticas internacionales y de integración, si no se intercambia, se dialoga y se conoce directamente a quienes trabajan en el tema en otros países. Por lo tanto hay que viajar, y eso significa gastos que hay que racionalizar, pero que indefectiblemente habrá que hacer.

100. Hay que promover, además, la integración de las organizaciones sociales y sindicales. No puede haber integración verdadera si esta no se produce desde la base social. Aunque tiene sus dificultades. La organización sindical surge a partir de elementos corporativos en común. Está en la base de la organización sindical, aunque después se vaya mucho más lejos y se elaboren perspectivas más complejas y de largo plazo. Pero, muchas veces, los elementos corporativos de un sindicato nacional choca con los intereses corporativos de sindicatos del exterior. Y, por más elaboración de largo aliento que hayan elaborado en común esos sindicatos, surgen elementos de contradicción que pueden ser muy fuerte en cada país.

101. Ello no impide el impulso a las políticas de integración que hay que desarrollar. Pero no todo es fácil y se pueden presentar dificultades que no hay que obviar. Por eso también hay que invertir y viajar.

102. Por otra parte, la izquierda latinoamericana ha pensado en la integración como un concepto teórico, histórico o político, pero no ha discutido a fondo las políticas concretas que conduzcan a la verdadera integración. No ha pensado, en serio, la necesidad de desarrollar infraestructuras necesarias para la integración: carreteras, trenes, puentes, puertos regionales, navegación fluvial, así como puertos fluviales o distintas formas de complementación energética...

103. Cuando lo ha hecho lo hizo de forma insuficiente o parcial: si dos países se ponen de acuerdo para

desarrollar algo enseguida puede aparecer un tercero que lo impide, como ha hecho Argentina con el gas desde Bolivia o la electricidad desde Paraguay, ambos para Uruguay, pero pasando por territorio argentino.

104. La integración requiere superar la etapa de debate y pasar a la de instalación de infraestructura o comienzo de obras. Y eso, aunque muchos compañeros reniegan de ella, necesita gestión para la integración.

d- El narcotráfico

105. Por otra parte, la mayoría de los países de la región han llegado a una situación en la que, a caballo de la prohibición de la marihuana, el narcotráfico y los narcotraficantes aparecen como una especie de doble poder que cuestiona continuamente el poder del Estado. Tienen zonas liberadas casi inexpugnables – morros y villas miserias- que defienden con armas de fuego muy poderosas, y se transforman en un peligro para el desarrollo de nuevas formas de organización social.

106. Europa y Estados Unidos prácticamente han dado por perdida la batalla contra el narcotráfico y están tratando de dar el combate desde nuestros países. En estos, a su vez, la situación está fuertemente agravada por la presencia de la pasta base de cocaína. Ella no sólo es una droga, sino que va acompañada de distintos disolventes químicos que, en sí mismos, son un veneno más graves todavía que la propia pasta base, y quienes la consumen suman dos o más efectos distintos de enorme gravedad para su salud física y mental.

107. La situación así planteada obliga a diseñar políticas que tengan claramente en cuenta lo que puede pasar. Ya no se puede considerar que esté al margen de los esfuerzos por construir una sociedad distinta y que los problemas se solucionarán con la nueva construcción. Por el contrario, se trata de un obstáculo más para dicha construcción: los principales instrumentos con los que contamos para nuestra lucha son la conciencia, la organización y los principios de solidaridad y cooperación que introdujo la izquierda. Y se enfrentan claramente con el “hace la tuya”, la apuesta al miedo y la desestructuración social, acompañada de un fuerte espíritu de cuerpo, que está atrás de la organización de los narcos y el crimen organizado.

Caracterización de la situación nacional

108. El Frente Amplio no está poniendo arriba de la mesa su programa histórico, de largo plazo, sino

que está tratando de instalar un modelo nacional de desarrollo, está tratando de crear las condiciones para poner en práctica su programa y sus objetivos.

109. Las formas de explotación agropecuaria cambiaron radicalmente, con un aumento desconocido hasta ahora de la productividad en cuya base se encuentra una real revolución capitalista en el campo. Aunado a los altos precios internacionales, permitió que el problema del endeudamiento se superara. Pero la concentración de la tierra que queríamos combatir, aumentó. Por otro lado el mercado interno se recuperó como una de las variables explicativas del crecimiento, fruto del aumento de las remuneraciones y la baja del desempleo.

110. En cuanto al problema de la subutilización de los recursos, también parece un problema casi superado, es más, en el caso de la fuerza de trabajo, hay sectores con deficiencias en la oferta. Hay un uso intensivo de los recursos abundantes, aunque en educación e investigación aún avanzamos poco. La política selectiva desde el estado se ha circunscrito al diseño de medidas que promuevan la inversión, sin dirección sectorial. Recientemente el MIEM ha comenzado una política activa en ese sentido, pero la selección de los sectores a impulsar es fuertemente resistido. Las empresas públicas están trabajando muy bien, pero la reforma del estado es otro debe del FA en el gobierno.

111. La economía social. Se ha avanzado especialmente en el segundo gobierno del FA. Esto en parte se conecta con la política con el pueblo como sujeto de los cambios, que se definió en el congreso anterior. VER. Podemos agregar la creación de las cooperativas sociales, la ley de cooperativas....

112. En cuanto a la cuestión monetaria y financiera planteada, la moneda local se ha fortalecido no por iniciativas locales en cuanto al crédito y la moneda de contratación, sino por causas externas (debilitamiento del dólar, precios de exportación, flujos de capital). También continúa la libre circulación de capitales, aunque muy recientemente se limitaron a través de encajes. La plaza financiera off shore fue fuertemente limitada con la eliminación de las SAFI y la flexibilización del secreto bancario. También por los avances en la transparencia a través de los acuerdos de intercambio de información con otros países. Las ZF no se han alentado mucho, muy pocas se han inaugurado en este período de gobierno, preferentemente relacionadas a megaproyectos no financieros. El sistema de AFAP sigue incambiado, con un régimen de inversiones redireccionado hacia proyectos de riesgo en cons-

trucción de infraestructura (relacionado al sistema PPP). El sistema continúa siendo una de las causas de aumento del endeudamiento público.

113. En los países desarrollados esa tarea, la construcción de un modelo de desarrollo nacional, ha sido llevada adelante por la burguesía: a veces ella sola, a veces en alianza con otros sectores sociales: el campesinado, los artesanos y pequeños comerciantes e, incluso, junto a sectores de la clase obrera.

114. En nuestro país la burguesía nacional no tiene fuerzas para llevar adelante un proyecto de esas características. Lo más que ha dado de sí, y es bastante, ha sido la construcción del Uruguay Batllista, desde el fin de las guerras civiles de 1897 y 1904 hasta 1955, cuando terminó la guerra de Corea. Luego, de ahí en adelante, se ha ido deteriorando y profundizando su alianza con las políticas imperialistas impulsadas por los Estados Unidos de América.

115. Después, cuando aparecieron sectores de esa misma burguesía que proclamaron la ruptura y una mayor independencia, quedó en evidencia que no tenían fuerzas para construir un modelo independiente y, gobierno tras gobierno, no hicieron más que profundizar su alianza con el imperialismo. En el mejor de los casos, trataron de mejorar las condiciones de la alianza, pero nada más.

116. Por eso nuestro país alcanzó un desarrollo limitado y condicionado por las políticas que se llevaron adelante desde los gobiernos de los partidos tradicionales. Lo hemos dicho hasta el cansancio: esos partidos y sus políticas nos llevaron a profundizar la dependencia y a la imposibilidad de salir del subdesarrollo. Somos subdesarrollados y dependientes, y ello es responsabilidad de los partidos blanco y colorado que condujeron los destinos de nuestro país durante tanto tiempo.

117. Ellos produjeron, también, una burguesía débil y condicionada, y un empresariado absolutamente debilitado, sin iniciativas que lo único que ha hecho ha sido tratar de renegociar en mejores condiciones su alianza y su sociedad con las empresas del mundo desarrollado. Incluso han llegado a transformarse sólo en los gerentes o los capataces de sus emprendimientos.

118. Hemos sostenido una y otra vez que en el Uruguay no hay un empresariado fuerte, ni una burguesía nacional que tenga la fuerza y la capacidad suficiente como para ponerse al frente de un proceso de desarrollo nacional, con crecimiento y distribución más

justa del ingreso y de las riquezas.

^{119.} Esa es la razón por la que a la contradicción Imperio – Nación, que pautó la lucha de la mayor parte de los movimientos de liberación, en nuestro país se la conoció fundamentalmente por su expresión social: oligarquía pueblo. Y, al desglosar los componentes sociales del pueblo, no se tuvo en cuenta, mayormente, a la burguesía nacional. Al punto que se abrió el debate, entre distintas fuerzas de izquierda, sobre si existía realmente o, de existir, si tenía suficiente fuerza para pesar o conducir un proceso independiente.

^{120.} En esas condiciones es fácil de entender por qué el FA, policlasista y poliideológico, con el programa que presentó en las dos últimas elecciones pudo sustituir a la burguesía nacional en la conducción del proceso de desarrollo, arrastrando tras de sí a sectores sociales que, en otro momento, se ponían atrás de los partidos tradicionales. Ese fenómeno se ha producido más de una vez en distintos procesos históricos. También se ha dado que la burguesía fue sustituida por las Fuerzas Armadas. Cuando eso sucedió en Uruguay, luego que las Fuerzas Armadas derrotaran a las fuerzas de izquierda, no hicieron más que fortalecer sus lazos con los sectores más derechistas de la política norteamericana y sus conexiones internacionales.

^{121.} Las clases y sectores sociales que se pueden caracterizar como las bases sociales del cambio son las que necesitan de un cambio profundo de las estructuras económicas y sociales, a largo plazo, para mejorar sustancialmente su situación; las que todavía necesitan de un mayor desarrollo de los cambios comenzados en el 2005, y los que necesitan que avance y se consolide aun más el actual modelo de desarrollo.

^{122.} Los mencionados en primer lugar son los trabajadores de la ciudad y el campo. Hay que tener en cuenta que, ante la caracterización que hicimos en el último Congreso que trató el tema, se han producido modificaciones; crecieron todavía más los trabajadores pertenecientes a las empresas privadas y, entre ellos, los que se dedican a las tareas productivas. Han aumentado, también, los trabajadores rurales: llegan a ser, aproximadamente, 170 mil y se han transformado en la principal fuerza productiva del desarrollo rural.

^{123.} Es necesario tener en cuenta que existen marcadas diferencia entre los ingresos de los trabajadores de ambos sectores e, incluso, existen diferencias importantes dentro de cada sector. Ello lleva a diferentes organizaciones y movilizaciones ente los trabajadores de los distintos sectores; lleva a contradicciones en el seno de los trabajadores, que hay que tener presentes

a la hora de elaborar políticas de inserción social, pues esas contradicciones se expresan en diferentes acentos que puedan poner los interesados en lo que respecta a la velocidad de los cambio y el carácter de las reivindicaciones.

^{124.} Lo que necesitan un mayor desarrollo de los cambios están vinculados a pequeñas y medianas empresas, rurales y urbanas, que precisan que se solucionen varios de los problemas que tienen en la actualidad, a pesar de que, los cambios que ya se han producido, le han proporcionado mayor viabilidad.

^{125.} Ello tiene que ver con el acceso a tierras, mayor asociatividad con otros propietarios para que la producción a mayor escala le de mayor sustentabilidad, acceso al agua abundante con mayor facilidad, rebaja de costos por más y mejores posibilidades de transporte: carretero, trenes, navegación fluvial... Es decir, tiene que ver con la mejora y el cumplimiento de importantes propuestas de carácter programático que ya se han levantado y otras que hay que proponer.

^{126.} Tiene que ver con mantener el crecimiento del mercado interno, porque necesitan de el para seguir desarrollándose y mantener viabilidad. A su vez, todavía necesitan del actual modelo de desarrollo los que dependen de la mayor integración económica y comercial de la región, y de la expansión a mercados que los gobiernos frenteamplistas han logrado ampliar durante estos siete años y medio de gestión, cuando se alejaron de los intentos de basar el intercambio casi exclusivamente, o por lo menos fundamentalmente, con los Estados Unidos, por razones ideológicas: los que intentan esto también quieren desandar el camino de la integración que se ha recorrido.

^{127.} Está rota la fidelidad de los sectores que antes apoyaban sin condiciones a los partidos tradicionales, y se está debilitando la fidelidad sin barreras con el Frente Amplio. Pero lo que se busca, por parte del electorado, es un proyecto claro y de acuerdo con sus intereses. Y el único partido que tiene un proyecto de esas características es el Frente Amplio: ha trabajado en él, lo ha elaborado y difundido, y ha sido consecuente con sus definiciones. Por eso, en el ámbito nacional, se mantuvo el corrimiento desde los partidos tradicionales hacia el FA.

^{128.} El poder coercitivo del Estado sigue existiendo y existirá mientras exista el Estado y la división de la sociedad en clases.

^{129.} Hay quienes piensan que –puesto que se supone que el Estado y, por lo tanto, las instituciones

que ejercen el poder coercitivo irán desapareciendo paulatinamente en la construcción del socialismo- es imprescindible que estas instituciones ejerzan cada vez menos su poder en el ejercicio de un gobierno de izquierda. Nada más equivocado. Ello sólo conduciría a la pérdida de autoridad del gobierno frente a la izquierda, y a la disminución de las posibilidades de consolidarlo desde todos los puntos de vista posibles.

^{130.} No se trata de debilitar la capacidad del Estado, sino de consolidar todas las instituciones que suponen desarrollo de las posibilidades de ejercer el gobierno. Al desarrollo hay que defenderlo y darle seguridad. Y no se debe confundir esto con la doctrina de la Seguridad Nacional: esta suponía a las Fuerzas Armadas actuando hacia adentro, en términos de seguridad interior, en lugar de defender el territorio de agresiones externas.

^{131.} Se necesitan, en cambio, Fuerzas Armadas para la defensa de las fronteras secas, el espacio aéreo y las aguas territoriales: el territorio en el que radican nuestras riquezas y nuestros recursos naturales. Y se necesita también una Policía para la defensa del orden interno, amenazado por el narcotráfico y el delito organizado que, hoy por hoy, constituyen uno de los ataques más velados a los más humildes y los más desprotegidos.

Síntesis final

1- La etapa se puede caracterizar como de consolidación del proceso de crecimiento económico capitalista, con desarrollo de políticas sociales, distribución del ingreso y fortalecimiento de la democracia.

2- En Uruguay no hay un empresariado fuerte, ni una burguesía nacional que tenga la fuerza y la capacidad suficiente como para ponerse al frente de un proceso de desarrollo nacional, con crecimiento y distribución más justa de los ingresos y de las riquezas.

3- La oligarquía se ha transformado, podemos decir que se ha transnacionalizado, extranjerizado, junto a los recursos productivos que ahora maneja la inversión extranjera. La

oligarquía nativa se retira a un papel subsidiario. Por tanto, estamos frente a un enemigo de clase más poderoso, que a la par que hace avanzar al país por el camino de la productividad agropecuaria, concentra poder económico como nunca antes, conectado a un mismo fenómeno a escala regional.

4- El FA, como organización política y con el apoyo social que tiene, está llenando el vacío dejado por los partidos tradicionales. Estos, a su vez, no tienen proyecto nacional y dejaron de representar a los sectores empresariales que necesitan del desarrollo del país soberano para que sus empresas, industriales, comerciales y agropecuarias, mantengan las posibilidades de crecimiento que han tenido en los últimos siete años y medio.

5- Ello caracteriza la etapa que estamos viviendo en nuestro país: fortalecimiento del proceso de desarrollo, con mayor distribución de las riquezas, incremento de la distribución de los ingresos y defensa y mayor aprovechamiento de los recursos nacionales.

6- El FA tiene en su interior distintas fuerzas políticas y, muchas de ellas, no van mucho más allá de ejercer un buen gobierno, serio y honesto. Sin embargo, todos son absolutamente necesarios para seguir avanzando hacia el programa histórico del FA.

7- Lamentablemente el FA se desmovilizó y se centró en la actividad gubernamental más que en la suya propia, de elaborar la táctica para la acumulación social y política en una fase alta del ciclo nacional.

8- El proceso de ejercicio del gobierno y de desarrollo económico tiene que ser acompañado por el fortalecimiento de los dos principales componentes de la estructura de poder: el poder coercitivo del Estado y el fortalecimiento

de las organizaciones de masas y de las fuerzas sociales de los cambios.

9- Crecer distribuyendo y distribuir creciendo. Se logró en muy buena medida, dicha distribución ubica hoy al consumo interno como una de las variables explicativas del crecimiento más importantes. También se desarticularon las principales limitaciones, especialmente las fiscales y las financieras, y se logró prácticamente duplicar el nivel de las inversiones.

10- Necesidad de fortalecer el relacionamiento del FA con el gobierno y de las fuerzas sociales de los cambios. Esa misma necesidad tiene el MPP y el Espacio 609.

11- Necesidad de desarrollo de las políticas sociales del MPP: fortalecimiento de la organización de los trabajadores, de los jóvenes y de las organizaciones barriales y zonales.

Capítulo 4:

ESTRATEGIA Y TÁCTICA

1. Concepto.

^{132.} Como entendemos que es importante unificar los conceptos, asumimos lo desarrollado en el VII Congreso, a saber:

^{133.} El análisis estratégico permite ubicar los grandes rumbos en el análisis profundo de la realidad y las condiciones en las que se actúa: la estrategia marca un camino y señala todos los obstáculos que aparecen en él. La estrategia no trata de las grandes definiciones teóricas, mucho menos ideológicas, que pueda sostener la organización que hace el análisis estratégico. La estrategia marca los grandes objetivos y los grandes rumbos, las resistencias que aparecerán y las contradicciones, así como los elementos a favor, los aliados que acompañarán, parcial o totalmente, la gran marcha por los cambios.

^{134.} El análisis estratégico es un elemento impres-

cindible; está reñido con hacer aparecer las cosas en blanco y negro. Tiene que recoger toda la complejidad imperante en la realidad nacional, regional o internacional.

^{135.} El análisis estratégico está fundamentalmente reñido con esa brutal simplificación que consiste en hacer aparecer a las principales visualizaciones ideológicas –incluso concibiendo la ideología como deformación de la realidad– como los grandes objetivos o rumbos estratégicos. Eso, en vez de interpretar la realidad para cambiarla, es anular la realidad.

^{136.} La estrategia marca los grandes objetivos y los grandes rumbos, las resistencias y las contradicciones, así como los elementos a favor, los aliados, los que acompañaran, parcial o totalmente, la gran marcha por los cambios. La táctica, entonces, es la que permitirá recorrer el camino hacia los grandes objetivos, superando los obstáculos y venciendo las resistencias, encontrando los aliados y uniéndolos en ese largo camino por las transformaciones anheladas.

^{137.} No hay, no puede haber lucha revolucionaria sin objetivos claros, sin análisis estratégico pero tampoco puede haber lucha revolucionaria sin una táctica adecuada. Los aciertos tácticos permiten avanzar los grandes lineamientos estratégicos. Estos se verifican a través y por intermedio de la táctica. Los errores tácticos repetidos no solo impiden la realización de los objetivos estratégicos, sino que nos alejan de ellos, los modifican, introducen nuevas resistencias, nuevos obstáculos.

^{138.} La táctica es el día a día de las organizaciones políticas y si no está clara y no es adecuada, cotidianamente nos podemos estar alejando, o nos pueden estar alejando, de los objetivos y los rumbos estratégicos. La confusión táctica, aun cuando se aporte desde afuera, nos aleja de la estrategia.

^{139.} Definir significa tener claro un objetivo así como un camino para lograrlo: definir sus etapas, analizar correctamente con quienes las transitamos.

^{140.} No tener en cuenta esto implica caer en posturas maximalistas que, en vez de acercarnos al objetivo, nos alejan de él.

2. Contenido estratégico de la consigna “Por la Liberación Nacional y el Socialismo”

^{141.} Nuestra fuerza política tiene un desarrollo histórico que no está en línea con las grandes corrientes internacionales, básicamente de la II y la III interna-

cional. Nuestra lucha siempre estuvo unida a la cuestión nacional, a la lucha por la liberación nacional como etapa previa a la lucha por el socialismo. Por lo tanto, siempre estuvo unida a las luchas de liberación de todos los pueblos oprimidos.

^{142.} Dicha consigna expresa una concepción estratégica que implica un rumbo, un objetivo estratégico que es la lucha por una sociedad diferente: una sociedad socialista. Donde no esté presente la explotación del hombre por el hombre.

^{143.} Ese es el gran objetivo en el largo plazo. Nosotros no pensamos que administrar bien el capitalismo sea el objetivo. Luchamos por una sociedad diferente, con otras relaciones de producción, con otras formas de distribución y, sobre todo con otro sistema de valores, donde la persona esté no en función del yo sino del nosotros.

Desarrollo del concepto de hegemonía

^{144.} Es necesario profundizar el concepto de hegemonía, pues tanto el ejercicio del gobierno como el del poder surgen, en realidad, del desarrollo de la hegemonía. La hegemonía, desde la antigüedad, está vinculada necesariamente, a la capacidad de poder tomar decisiones políticas e imponerlas gracias a una superioridad política, económica y militar, pero también a la capacidad de establecer un modelo socialmente avalado o convalidado.

^{145.} Gramsci concebía la hegemonía como “una combinación de fuerza y consenso reunidos en una alianza de clases, capaz de ejercer la dirección económica, política, intelectual y moral de la sociedad.” Esta alianza tendría la peculiaridad de articular a distintos grupos sociales en torno a un programa representativo de los intereses del grupo dirigente, pero que, al mismo tiempo, “presupone indudablemente que se tienen en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales se ejerce la soberanía para crear un cierto equilibrio de compromiso”.

^{146.} “En este proceso la ideología desempeña un papel central para conseguir la adhesión social a un determinado sistema de valores, a una concepción del mundo congruente con el proyecto económico y político que se propone. Por lo tanto, el grupo dirigente es el núcleo de una alianza que no cuenta solo con la fuerza, sino que ofrece una concepción del mundo creíble y aceptable, presentando su dirección sobre los miembros de la alianza y su dominio sobre los demás como natural, necesario y conveniente para el interés

general.

^{147.} “Esto es producto de la lucha ideológica que se libra –y se gana- en la sociedad civil, antes de la toma del poder del Estado. Gramsci afirma ‘que en la noción general del Estado entran elementos que deben ser referidos a la sociedad civil, (se podría señalar al respecto que Estado es igual a sociedad política más sociedad civil, vale decir, hegemonía revestida de coerción’, donde la hegemonía reside principalmente en la sociedad civil y la coerción es característica de la sociedad política.

^{148.} “La hegemonía no es simple dominio ni puro consenso: organiza tanto la coerción necesaria para mantener el dominio como el consenso que lo hace creíble y culturalmente aceptable. En otros términos, el dominio sin hegemonía, la fuerza sin consenso y discurso legitimador son viables de manera muy limitada en el tiempo y en sus posibilidades de control efectivo.

^{149.} “La hegemonía no solo involucra a las instancias organizadoras del poder social –como el Estado- sino que penetra profundamente en las visiones del mundo aceptables y aceptadas por la sociedad en su conjunto o, al menos, por sus capas mayoritarias”.

^{150.} Esto significa, claramente, que llevar a una organización política al frente del gobierno y del Estado no va a tener significación profunda si aquellos que con su lucha, su militancia o incluso con su voto lo llevaron a ese lugar no son capaces de sostenerla, profundizando la conciencia y la organización social que le permita sostenerse y consolidarse.

^{151.} Los compañeros que creen que lo que importa no es la gestión, sino hacer cabeza, no caen en la cuenta que se necesita las dos cosas. Pero “hacer cabeza”: crear y profundizar la conciencia de la necesidad de los cambios –hacer hombres y mujeres libres- es la tarea del conjunto de la organización; gestionar el gobierno, en cambio, es la tarea de aquellos militantes de la organización que están en el gobierno, que son muchos menos.

^{152.} Si no hay una organización sosteniendo con la militancia cotidiana la conciencia de las bases sociales de los cambios no puede haber continuidad de los mismos-

^{153.} Lograr esto forma parte del ejercicio de la hegemonía. Y tiene que haber una relación entre las ideas, el programa, la práctica del gobierno y el desarrollo cotidiano de la organización. Si esto no existe cae o decae tanto la organización como el gobierno, y

los que han puesto su confianza en el gobierno, los que aun creen en el tienen que saber que si la organización no lo sostiene, por más fuerza y claridad que tenga aquel en el que han confiado, no se podrá sostener.

^{154.} Esto refiere tanto al FA como al MPP o el Espacio 609, y hay que reconocer que no hemos hecho las cosas bien en ese sentido. Tuvimos carencias que, primero como MPP y luego como FA, hay que superar, dándole mucho más jerarquía a la organización política y a la organización de masas, para darle continuidad a la lucha por los cambios-

Nuestra estrategia

^{155.} En este camino al Socialismo es que definimos 3 etapas o fases:

- a. La actual que en el VI Congreso definíamos como de “Refundación Nacional”,
- b. La “Liberación Nacional como proceso de acumulación” y
- c. La “Construcción de una sociedad socialista”

^{156.} Cuando decimos etapas o fases no queremos decir “primero esto, luego aquello y después lo otro”. Es un dibujo para entender que la marcha hacia el socialismo implica un largo camino de acumulación en el cual no hay un modelo predeterminado. Simplemente queremos expresar que para lograr el objetivo estratégico, deberemos transitar y resolver en el largo plazo la contradicción que nos opone a un sistema que conduce al mundo a la barbarie y a su destrucción. Que debemos unirnos con nuestros hermanos de América Latina en una lucha de liberación nacional y que debemos transitar correctamente esta etapa junto a nuestros aliados.

^{157.} La estrategia supone algunos elementos esenciales que en el VI Congreso los citábamos de la siguiente manera:

- La construcción de la organización política de masas
- La construcción de los organismos de poder popular.
- El fortalecimiento del FA como alianza antioligárquica y antiimperialista.
- La toma de posiciones en el plano institucional, generando mecanismos que minen el gran capital, en especial el transnacional.

^{158.} Decíamos además que debe operar como una pinza entre el movimiento social y el plano institucional. Y, la organización política es quien debe articular los brazos de la pinza.

a. La Refundación Nacional

^{159.} En el VI y VII Congreso definíamos la etapa y las tareas que nos planteábamos.

^{160.} Con el FA en el gobierno tuvimos que sacar al país de una profunda crisis. Años de derrota y auge del neoliberalismo, dejaron al país en ruinas. No sólo en el plano material, sino en la desintegración del tejido social.

^{161.} El concepto de Refundación Nacional está íntimamente ligado a la imposibilidad de iniciar un periodo de transición hacia la liberación nacional y el socialismo sin el desarrollo de las fuerzas productivas. Esto es válido para Uruguay y para el resto del continente azotado por el vendaval neoliberal. La conquista del gobierno por las fuerzas progresistas instaló una sucesión de cambios políticos, institucionales, sociales, que se correspondieron, e influyeron positivamente, en un prolongado ciclo de crecimiento económico que se manifiesta en todas las ramas de la actividad económica. Este ciclo fue acompañado de una mejora en la distribución del ingreso de tal índole que hoy el mercado interno en nuestro país se ha transformado en una variable relevante en la explicación de aquellos avances socio económicos. Para que este proceso sea sostenible en el tiempo no basta con acumular crecimiento en dosis cada vez mayores, debe además diversificarse y apoyándose en el éxito agroexportador emprender con vigor un proceso de industrialización con aplicación tecnológica de avanzada. Los empleos que de aquí se deriven mejorarán los ingresos salariales de tal forma de que el estado pueda asumir desafíos en su gasto social diferentes.

^{162.} Sin duda seguimos hablando de capitalismo, de lo anterior dependerá su nivel de dependencia. Lo paradójico es que en la ruta de mejorar el nivel de vida de los asalariados, de incluir a los excluidos, de recuperar derechos y dar una oportunidad a los diferentes, hemos aceitado las contradicciones del sistema, alejándolo en principio de sus crisis más profundas. Pero sin duda hemos atornillado el mecanismo mercantil de decisiones. Hemos fortalecido lo que queremos cambiar. Por ello el desarrollo de las fuerzas productivas, que en algunos aspectos aún deberán desarrollarse más, es una condición necesaria, pero no suficiente.

^{163.} La Refundación Nacional lo tuvo en cuenta, y consideró que en forma paralela era indispensable "la reconstrucción del entramado social, de las relaciones solidarias y de cooperación... sobre bases nuevas que tendrán que ver con las medidas socializantes, apoyando nuevas formas de distribución que serán una manera de distribuir riqueza". Nuevamente decimos, aquí está nuestro deber más grande. Era obvio que a un desarrollo de fuerzas productivas guiadas por la ganancia inmediata desarrollarían relaciones de producción acordes, comprometidas con las ganancias en productividad que determinaban los aumentos salariales. En el segundo gobierno del FA han asomado tímidamente algunas facetas de la economía social que pretendíamos desarrollar como alternativa. Hay más obreros sindicalizados, pero la lucha de clases tiene como principal referencia la oposición con las fuerzas de izquierda en el gobierno. La lucha es política en su máxima expresión.

^{164.} Éramos conscientes de que el acceso al gobierno no eliminaría la contradicción de intereses entre el capital y el trabajo, y que esta contradicción estaría presente en el seno del gobierno y también en su base social de apoyo. Pero esta lucha no ha desarrollado el sujeto social colectivo hacia el cual transferir capacidades de decisión y de gestión. "Esas capacidades no pueden transferirse a un sujeto social fragmentado".

^{165.} Cabe preguntarse además, ¿hemos avanzado hacia la liberación nacional en todos los planos? No dejamos de afirmar que hemos superado vulnerabilidades que antes nos remitían a una crisis financiera en muy poco tiempo, nos alejamos del capital especulativo, pero el capital de inversión directa nos enfrenta a nuevos problemas, entre otros la extranjerización de nuestro aparato productivo.

^{166.} Por eso nos decíamos en el plano programático que debíamos trabajar para lograr:

- 1) Un modelo económico basado en la producción y en el trabajo nacional que estimule la reactivación económica; dar apoyo a la producción y al trabajo nacional;
- 2) Considerar patrimonio nacional al aparato productivo y a la capacidad ociosa instalada en el país;
- 3) Desarrollar cadenas productivas que relacionen la producción industrial con la agropecuaria;
- 4) Desarrollar conocimiento, técnica y tecnología estableciendo un modelo educacional acorde con la concepción de país productivo;
- 5) Una política activa de inserción internacional

en la región para, a partir de allí establecer relaciones comerciales con todo el mundo;

- 6) Un sistema financiero capaz de canalizar el ahorro interno hacia la inversión productiva
- 7) La producción no deberá estar al servicio del sistema financiero sino el sistema financiero al servicio del país productivo. La banca estatal debe cumplir un rol de fomento alentando la innovación y el empleo; el Banco de la República (BROU) es la herramienta con que cuenta el Estado para canalizar el ahorro nacional hacia la inversión productiva;
- 8) Un Estado activo y dinámico invirtiendo y estimulando la inversión productiva;
- 9) Empresas públicas que sean instrumentos del desarrollo económico;
- 10) Una política tributaria acorde al principio de que "el que tiene más que pague más"
- 11) Declarar a la tierra "patrimonio nacional" desarrollando políticas que frenen la compra por parte de extranjeros.

^{167.} Se desprende de lo anterior que nosotros no podremos en esta etapa romper con el sistema; es una etapa de desarrollo económico capitalista con políticas sociales. Distribución del ingreso y fortalecimiento de la democracia.

^{168.} No es la etapa histórica para resolver la contradicción capital-trabajo. El programa de largo plazo del FA pasa por resolver la contradicción oligarquía-pueblo. Para ello tiene que seguir construyendo el futuro y organizando la base social de los cambios. No puede transformarse en el lugar donde se discuta el día a día del gobierno. Tiene que enlazar el presente con el futuro, la táctica y la estrategia con el proyecto político. Que nos permita de esta manera, imprimir un proceso de acumulación en el plano social, político y organizativo que nos conduzca al cambio en la correlación de fuerzas, en función de lograr una sociedad más justa.

^{169.} Luego de comenzar a gobernar y desarrollar parte del programa actual del FA sectores sociales que apoyaron a las organizaciones más moderadas sienten que el Frente ya cumplió su papel y desconfían fuertemente de la profundización del proceso. Si eso sucede pueden volver a sus fuentes y, hay que tenerlo claro, ninguno de los actuales partidos tradicionales pueden continuar el proceso de desarrollo independiente y, si les toca gobernar, van a desandar el camino recorrido: por lo menos en los aspectos más importantes.

170. Eso hay que evitarlo, y los sectores que ven y van más lejos, nosotros entre ellos, tenemos la responsabilidad de la conducción de la fuerza política, y por lo tanto, en última instancia, del propio gobierno. Para poder cumplir con ese papel hay que mantener una gran flexibilidad y una gran paciencia. Ello no significa que, al mismo tiempo, no sigamos trabajando para desarrollar la organización de masas y el trabajo entre las organizaciones sociales. Estas, precisamente, son aquellas cosas en las que no hemos trabajado correctamente durante el primer gobierno del Frente Amplio, y tampoco lo estamos haciendo bien en el segundo gobierno.

171. El resultado quedó a la vista con el desarrollo y resultado de las elecciones internas.

172. No hemos relacionado bien el trabajo político, el trabajo institucional y el trabajo social. Todavía sigue habiendo compañeros que creen que se puede separar el contenido político e ideológico del desarrollo de cada uno de los distintos aspectos de la militancia. Increíblemente, todavía se oye decir lo que importa no es gestionar bien, sino formar cabeza. Cómo si se pudiera separar el contenido de la gestión de la cabeza que hay que armar. Ciertamente, para gestionar mal o usar mal la herramienta del gobierno, es mejor dejársela a otro sector frenteamplista. Pero esa no es la opción válida. La verdadera opción es gestionar bien, de acuerdo a nuestras concepciones

173. Por eso es que apoyamos fuertemente al gobierno frenteamplista. Aspiramos a lograr un tercer gobierno. Respetamos a nuestros aliados y pretendemos desarrollar una organización acorde con los objetivos que nos planteamos.

174. Nos parece un acierto considerar a la Refundación Nacional inconclusa como avances en la etapa fácil del pos neoliberalismo, en vista de que aún están pendientes los objetivos de organización de las fuerzas sociales del cambio, los límites infraestructurales y de producción de energía, y la modificación de la estructura productiva. En este gobierno se ha avanzado en la creación de instrumentos para resolver la ingente inversión necesaria para resolver los límites en la logística y la infraestructura, y en energía está en marcha la modificación de la matriz energética (fuentes).

175. Más que tiempos de reafirmar las rutas del crecimiento con distribución, del desarrollo visto como una acumulación sostenible de estos atributos, son tiempos de transformación.

176. Ahí es donde se juega la verdadera sostenibilidad del proyecto de izquierda en Uruguay. Por ello la luz de alarma que se enciende: "si no avanzamos la derecha se apropiará del concepto mismo del cambio"

177. Hacemos hincapié en el movimiento social, en especial en el de los trabajadores, que deben liderar el proceso junto con los estudiantes, los intelectuales y los empresarios que acompañen, integrándolos en una alianza de clases que abarque a todos los interesados en el progreso del país.

178. Por eso también es que nos proponemos en esta etapa, junto con el desarrollo de las fuerzas motrices del cambio, fortalecer el área social de la economía. Mejorar las empresas públicas, desarrollar las empresas recuperadas y autogestionarias, las cooperativas, los emprendimientos colectivos del INC y luchar contra la extranjerización de la economía.

179. También apoyamos con fuerza el proceso de transformación del estado para hacerlo más eficiente. No hacerlo implica en el mediano plazo favorecer a la empresa privada y a las transnacionales que sueñan con desmantelarlo. En última instancia favorece a la derecha y no toma en cuenta la enorme experiencia histórica, donde las burocracias se apoderaron del estado, sirviéndose de él y poniéndose a espaldas de los intereses populares.

b. Liberación Nacional

180. Si bien el desarrollo del capitalismo ha adquirido otras dimensiones que difieren bastante con el siglo anterior, la lucha de los pueblos por la liberación no ha cambiado. Solo cambian las formas. La contradicción principal sigue siendo con el imperialismo, expresándose en lo local por la contradicción oligarquía – pueblo.

181. El capitalismo se encuentra en su etapa de globalización. Las fronteras se achican, el desarrollo del comercio se hace interdependiente. Las tecnologías de la información achican el planeta y a su vez se conforman gigantescas corporaciones transnacionales, muchas de ellas con más poder que los estados. Pero, a la vez este capitalismo está en crisis. Una crisis muy profunda que para nada significa el fin del capitalismo, es el mundo central que está en crisis.

182. Paralelamente existe una disputa de la hegemonía a nivel mundial. Básicamente con el BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica). O sea que el

mundo ya no es unipolar, ha devenido en bipolar.

183. Hay una lucha, con la resultancia de la formación de grandes espacios económicos. Por lo tanto es impensable en este mundo globalizado, aislarse dentro de los estados nacionales.

184. En la mayoría de los países de nuestra América Latina está gobernando la izquierda. Se han instalado gobiernos progresistas que tienen diversas características. Podemos decir que logramos avanzar tremendamente.

185. Respetando los procesos internos, la lucha por la liberación nacional pasa hoy más que nunca por la integración. Es decir que aquella vieja consigna acerca de la "continentalidad de la lucha" adquiere total vigencia.

186. No habrá liberación nacional si no nos integramos; si no unimos fuerzas con nuestros hermanos latinoamericanos; si no creamos un gran espacio económico, si no complementamos nuestras economías.

187. La lucha por la liberación nacional pasa hoy por un proceso de acumulación en cada país. En desarrollar la contradicción oligarquía – pueblo en cada lugar y, a la vez construir lazos cada vez más firmes con los pueblos latinoamericanos.

188. No podemos dejar de participar en el debate de ideas que tienen todas las fuerzas progresistas pero, contemporáneamente tenemos que construir lazos más profundos entre las organizaciones políticas, entre las organizaciones sociales como los sindicatos, los movimientos campesinos, los movimientos estudiantiles.

189. No solo tiene que haber integración entre los gobiernos, sino entre los pueblos y sus expresiones sociales y políticas.

190. La solidaridad tiene que ser efectiva, porque la derecha no descansa. Tenemos el caso de Honduras y del Paraguay, donde gobiernos legítimos fueron derrocados. Es un deber de todos los latinoamericanos apoyar concretamente a esos pueblos.

191. Profundizar la integración significa avanzar en el Mercosur, como se ha hecho al integrar a Venezuela. Debemos establecer lazos con los países del Pacífico y el Caribe fortaleciendo la UNASUR y la CELAC.

192. El camino no es fácil. La integración siempre se hizo desde afuera y en función de los intereses del imperialismo de turno. Es hora que a la integración la hagamos desde adentro, en función de los intereses de

los pueblos.

c- La lucha por el socialismo en el Siglo XXI.

193. Expondremos algunas ideas básicas que entendemos son fundamentales para un posterior desarrollo.

194. El proceso hacia el socialismo implica democratizar la sociedad y extenderla al plano económico. Tiene que haber socialización de los medios de producción, transformando las bases materiales de la sociedad, expresando los intereses de la sociedad toda.

195. Se necesita el desarrollo de las fuerzas productivas. Es imposible generar el socialismo en una sociedad pobre. Es fundamental acrecentar la ciencia, la tecnología, las cadenas industriales, la infraestructura, el transporte, la energía, las comunicaciones y, fundamentalmente, la educación en todos los sectores sociales.

196. Implica la participación de la sociedad toda. No sólo de los trabajadores que, como clase de avanzada, deberá liderar el proceso pero en permanente alianza con los demás sectores.

197. No puede haber socialismo sin una apertura de conciencia hacia adentro y hacia afuera, para entender que el exceso de protagonismo del yo en detrimento del nosotros hace imposible cualquier proyecto a mediano y largo plazo en el plano social, porque elimina como sentimiento esencial de la cohesión social a la solidaridad. No puedo pensar con otros sino no tengo integrado al otro en un nosotros.

198. Se deberán combinar distintas modalidades de democracia; la representativa con la democracia directa en sus múltiples acepciones.

199. Han de coexistir distintas formas de propiedad: la estatal, las diversas modalidades de producción autogestionaria, las cooperativas, la producción familiar y la empresa privada.

200. El mercado deberá funcionar como mecanismo de coordinación económica pero, el estado tiene que proporcionar el marco, establecer los límites y planificar el desarrollo.

201. El desarrollo cultural habrá de propiciar un sistema de valores en donde el interés colectivo prime sobre el individual, hecho que se concretaría con esa apertura de conciencia de la que hicimos mención.

202. Si perseguimos la extensión de la democracia

y su profundización ligada a la posibilidad de elegir, deberá existir alternancia de los partidos en el gobierno.

203. Los hechos han demostrado que es necesario que haya una separación entre el partido y el estado. El partido debe ocuparse del marco estratégico, indicando el rumbo, a la vez que desarrolla un trabajo político en el seno de la sociedad.

204. Por último, debe visualizarse que no es posible construir el socialismo en un sólo país. Entonces, necesitamos en forma urgente el desarrollo efectivo de la integración latinoamericana, porque a un mundo globalizado tenemos que responderle con un socialismo también globalizado.

d. La construcción de una sociedad socialista

205. Tenemos que decir que no existe un modelo de socialismo. Las experiencias del Siglo XX así lo muestran. La lucha por una sociedad diferente donde no existan explotados ni explotadores, exige un desarrollo material, otras relaciones de producción, otra relación con el medio ambiente, otro respeto por la diversidad, otra relación entre los pueblos, en fin, un desarrollo tal de la conciencia donde la solidaridad prime por encima de los intereses tanto de los hombres como de los estados.

206. Tradicionalmente teníamos la idea de que tomando el poder - que muchas veces confundíamos con el asalto al poder - iniciábamos un camino sin retroceso hacia la construcción socialista. Esto se demostró que no es así. Es oportuno partir de algunas de las definiciones del VII Congreso, a saber:

207. El poder no “se toma” de una vez para siempre: el poder se construye, se va construyendo, y así como se puede avanzar en su construcción también se puede retroceder: des/ construir. La construcción del poder tiene mucho que ver con el consenso ideológico y político. El poder militar sin ese consenso puede durar mayor o menor tiempo pero termina derrumbándose, a veces con un soplo... Los Ejércitos más potentes han sido y son los que tienen el apoyo de un pueblo atrás.

208. Ningún país en el que se haya “tomado el poder”, evolucionó indiscutiblemente hacia el socialismo, por más que haya generado energía atómica o brillado en la carrera espacial. El máximo desarrollo de las fuerzas productivas está en los países capitalistas, y estas fuerzas no se han socializado en ningún

momento ni lugar.

209. Si analizamos el socialismo como objetivo central, la estrategia nos marca un proceso de acumulación de fuerzas, que, en esta etapa, parte de haber logrado el gobierno nacional. Por eso tiene que haber una buena gestión, así como un buen desarrollo de la base social de los cambios. Construir otro sistema de valores que tome al hombre como centro, como ser social.

210. Transitar bien esta etapa no solo significa gobernar bien y distribuir mejor. Significa desarrollar la organización política, profundizar y extender la organización social, desarrollar el FA, en el entendido de que en él se encuentra la base para la construcción socialista y, aún más, extender las alianzas con una concepción frentegrandista.

211. Mejorar el estado buscando su eficiencia para que pueda poner el marco al desarrollo, incentivando la economía social y posibilitar la integración con los demás pueblos de América Latina.

212. Es en esta perspectiva estratégica que ubicamos la construcción del socialismo. Además de mantener el gobierno y proyectarnos a un tercero, implica la construcción del poder como lo expresáramos anteriormente, requiere el desarrollo de las fuerzas productivas y de su socialización.

213. Es éste un largo camino lleno de incertidumbres. Pero, tiene un norte - que no es una utopía - es el intento de superar el capitalismo, donde el objeto central no sea la mercancía sino el pleno desarrollo humano.

Capítulo 5:

Sobre política de alianzas

214. La política de alianzas tiene sentido sólo cuando tenemos claro la realidad que pretendemos transformar. Forma parte indisoluble de la estrategia para propiciar dichas transformaciones, de lo contrario corremos el riesgo de no estar interactuando con la realidad o lo que es peor que nuestro accionar acumule fuerzas.

215. De lo anterior se desprende que, toda organización debe establecer con meridiana claridad el marco de aliados posibles, en determinada etapa histórica, en función de los objetivos propuestos, de manera tal de propiciar las condiciones de fuerza necesarias para

incidir en el curso de los acontecimientos.

216. Definimos (a los efectos de ser claros) al conjunto de las fuerzas sociales y políticas que PUEDEN aliarse como "PUEBLO". Dicho concepto abarca a nuestro entender: al proletariado, al conjunto de los trabajadores, a los mal llamados marginados, a los intelectuales patrióticos, a los pequeño burgueses, a los pequeños y medianos burgueses y aún a los burgueses cuyos intereses se enfrenten a los del imperalismo sea por la razón que sea, también al conjunto de segmentos sociales no sólo explotados sino sometidos, sea por razones de sexo o raza: mujeres, jóvenes, jubilados. Esta es la "fuerza motriz" de la revolución históricamente posible en su primera fase. Sin embargo su existencia objetiva no implica automáticamente que sean fuerzas sociales y políticas organizadas, conscientes y operantes. Por el contrario, esa última necesidad o requerimiento es el desafío para nosotros: convocar, organizar y, de ser posible, ayudar a conducir a ese vasto conjunto de fuerzas. (doc 96)

217. La idea de acumulación de fuerzas es prácticamente permanente, pero esto no quiere decir que sea lineal, es un proceso que tiene avances y retrocesos dependiendo de la coyuntura y del acierto o el error en la apreciación de la realidad, así como también en la definición de la estrategia y táctica política.

218. Comúnmente confundimos los conceptos de: acumulación, alianzas políticas y acuerdos electorales. Dándole el mismo significado y por ese camino terminamos exigiendo a aquellos que son nuestros aliados o con los que tenemos acuerdos puntuales o electorales, que asuman nuestras definiciones como propias, generando confusión entre quienes participan de la alianza o el acuerdo.

219. Los acuerdos o las alianzas se realizan entre identidades diferentes, sean estas diferencias de carácter económico, social, cultural, político o ideológico pero aún con estas diferencias pueden existir objetivos comunes que permitan la sumatoria de fuerzas en esa diversidad.

220. Un ejemplo claro, lo podemos encontrar en lo que significó la creación de la Concertación para el Crecimiento, donde se articularon los sectores económicos, sociales y políticos que se oponían al modelo neoliberal impulsado por los partidos tradicionales en el gobierno.

221. Ese conjunto de clases y sectores sociales, junto a los sectores políticos opositores, se transformaron en la base social de cambio frente al modelo neolibe-

ral que permitió el ascenso del gobierno del Frente Amplio y la puesta en marcha del programa de país productivo con políticas sociales de distribución del ingreso. Razón por la cual las alianzas y los acuerdos se realizan entre distintos, siendo esta condición la diferencia entre los conceptos de acumulación, acuerdo o alianza.

222. Cuando acumulamos aumentamos nuestra fuerza entre iguales, que pasan a formar parte de nuestra organización o que si bien siendo organizaciones diferentes comparten los mismos objetivos estratégicos.

223. En cambio, cuando establecemos acuerdos o alianzas también incrementamos nuestra fuerza, pero con distintos. No repetimos la misma identidad, sino que reconocemos identidades diversas, con las cuales, puede haber circunstancialmente concordancia en algunos de nuestros objetivos o en caso de las alianzas, concordancias mayores en objetivos de más largo plazo o estratégicos.

224. El primer factor que determina un acuerdo o una alianza es entonces, la naturaleza de los objetivos propuestos, cuando estos son puntuales o tiene un marco cronológico acotado estamos hablando de un acuerdo. Puede ser una movilización que reivindique alguna necesidad postergada, un tema particular o puede ser un acuerdo electoral que permite acumular votos para obtener una mejor representación parlamentaria.

225. En todos estos casos los objetivos son bien concretos y acotados en el tiempo e implican un grado de coordinación y de acuerdo también acotado. Esto no quiere decir que no se pueda luego de emprender acuerdos puntuales, profundizar el grado de coordinación y emprender el camino de una alianza política.

226. Cuando estamos en presencia de fuerzas que tiene coincidencias mayores o acuerdos en objetivos de más largo plazo o estratégicos, es posible concebir entre estas una alianza política, basada en acuerdos programáticos y estratégicos, para el impulso de una línea política en común, en el plano político y social.

227. Además de estos aspectos sobre las alianzas o los acuerdos conviene tener en cuenta, que las organizaciones o sectores sociales que deciden sumar fuerza en común, deben partir de la lealtad y el respeto de lo acordado, como condición indispensable para generar la suficiente confianza, que permita la coordinación de fuerzas y que esta sea perdurable en el tiempo.

El MPP y su política de alianzas.

^{228.} Desde su fundación el MPP se ha caracterizado por la búsqueda de alianzas que permitan la construcción de un espacio de participación política plural, que contuviera a todos aquellos militantes independientes y organizaciones que tuvieran como norte estratégico la búsqueda de caminos hacia la construcción de la Liberación Nacional y el Socialismo.

^{229.} A lo largo de los años y de la mano en que se intentó cohesionar y desarrollar la organización política MPP, también fuimos ensayando diversas alianzas con otras organizaciones políticas, con las cuales teníamos coincidencias programáticas y que no se integraron a la estructura política del MPP o que si bien formaron parte de la fundación del MPP en un principio, se terminaron alejando de la orgánica por motivos diversos. Así fue como recorrimos el camino de la conformación de la CI en la década del 90 y luego de nuestro alejamiento de aquel experimento, la conformación mas reciente del espacio 609.

^{230.} Más allá del balance que hagamos de estos procesos de construcción de alianzas y sus resultados concretos, el MPP se ha caracterizado por la búsqueda permanente del ensanchamiento de nuestras fronteras de acción política y convocatoria, demostrando muchas veces una gran audacia en la formulación de espacios organizativos, discursos y propuestas.

^{231.} Esta fue y debe seguir siendo una característica distintiva de nuestro accionar, la búsqueda de la mayor flexibilidad en las propuestas, condición indispensable para abonar el camino de las alianzas, que permitan consolidar una propuesta política comprometida con la realidad que pretendemos transformar. Desandar este camino no sólo sería un error político con consecuencias para nuestra organización, perdiendo capacidad de incidencia en las decisiones tanto del FA, como en el ejercicio del gobierno, sino, que sería un profundo error de carácter estratégico, para los cambios posibles y necesarios que nuestro pueblo demanda.

^{232.} Gran parte de nuestro crecimiento electoral y político se explica por esta estrategia de flexibilidad y audacia en las propuestas organizativas y programáticas, que han permitido, generar las condiciones para la inclusión de sectores sociales y políticos al programa de los cambios, tarea que no ha llegado a su techo aún.

^{233.} En todo caso si no se ha desarrollado más, no

ha sido por falta de potencialidad, sino debido a nuestras propias debilidades o lisa y llanamente errores.

^{234.} Se desprende de lo anterior, lo acertado de nuestra estrategia política y los desafíos que tenemos por delante, en el plano organizativo.

El Espacio 609

^{235.} La idea de construir un alero más ancho que albergara en su seno a organizaciones que tienen con nosotros mas allá de lo electoral, coincidencias en la forma de hacer política, en la apreciaciones de la etapa y en los objetivos, dio origen al espacio 609. En él se integraron organizaciones y compañeros de diversas corrientes políticas, con historias de militancia también diversas, permitiendo la multiplicación de discursos y prácticas, llegando a sectores del pueblo y territorios que antes no llegábamos, ampliando la capacidad de convocatoria de nuestra propuesta política.

^{236.} Si bien el objetivo perseguido con la creación del espacio 609, implicaba la concreción de un espacio de trabajo, coordinación y crecimiento electoral, que permitiera aglutinar una masa de militantes y simpatizantes de manera organizada y desplegado en todo el territorio nacional. Lo cierto es que el Espacio 609 no ha pasado de ser un espacio de acuerdo electoral, de coordinación mínima en el trabajo parlamentario y sin espacios de coordinación y trabajo político en los territorios o frentes. Llegando incluso por momentos a no pasar de ser un sello más, con buenos desempeños electorales, pero sin elaboración política, ni desarrollo organizativo y militante.

^{237.} La falta de espacios de trabajo colectivo y de una estructura de coordinación mínima entre quienes los integramos, sumado a la indefinición o confusión sobre sus objetivos y las diferencias de tamaño de las organizaciones que lo integran, instaló un clima de desconfianza política que ha paralizado su posible crecimiento y desarrollo. Siendo el MPP la organización más grande, debería asumir un compromiso mayor en la creación y construcción de dichos ámbitos de trabajo y coordinación.

^{238.} Es posible, en la actual coyuntura, el desarrollo del Espacio 609, sobre la base de un amplio acuerdo programático que lo transforme de un espacio de acuerdo electoral en un espacio de construcción de línea política y movilización en el territorio y frentes sociales. El poder de convocatoria de este espacio, no es la simple suma de las partes, sino que por el contrario, su construcción permitiría la incorporación de

nuevos compañeros al trabajo político, que no sería posible convocarlos a participar desde las organizaciones integrantes del espacio por separado.

239. Sumado a esto también pueden existir condiciones políticas para el ingreso de nuevas organizaciones tanto nacionales, como departamentales, que requieren para concretarse señales política claras de acercamiento y apertura de nuestra parte.

240. Conviene para no cometer los mismos errores del pasado, en primer lugar no esperar hasta que se aproxime el calendario electoral, para iniciar contactos y acercamiento con sectores políticos con los cuales tenemos coincidencias programáticas.

241. Priorizar en una primera etapa, la construcción de grupos de trabajo en lo social, territorial, sindical y político de convocatoria abierta y amplia con el objetivo de que los grupos o áreas de trabajo se transformen en espacios fermentales de elaboración programática, planificación de la inserción y movilización social. Dejando para una segunda etapa los acuerdos electorales y confecciones de listas.

242. La estructura del espacio debería ser lo menos pesada posible y desarrollarse en función de las capacidades de los territorios y frentes de trabajo, priorizando el trabajo hacia afuera y no el internismo.

243. Un espacio de estas características introduce la complejidad de administrar las diferencias y contradicciones estableciendo métodos de toma de decisiones que no impliquen el avasallamiento de los más chicos y permitan la unidad de acción luego de las resoluciones.

244. Temas que tendrán que ser resueltos por todos quienes decidan participar de la construcción y no deben ser materia de debate de una sola organización.

El MPP

245. Estamos en la mitad del Segundo Gobierno del FA.

246. Siempre que se avecina un tiempo electoral el objetivo es “la victoria electoral”. (Y hemos desarrollado capacidades para ello)

247. Estamos a una distancia de dos años de cualquier elección. Tenemos que pensar y trabajar en “la construcción de una sociedad superior”. Definámoslo del modo más concreto posible. Lo nuevo no es sólo continuación lineal de lo realizado. También debemos pensar los aspectos novedosos hacia “la Libera-

ción Nacional y el Socialismo”.

248. Sobre todo se trata de trazar un camino de construcción y aproximación al “Socialismo”.

249. Se debe generar la proyección de las “Empresas Recuperadas” con el apoyo del FONDES. Las ramas de producción integradas. E integradas en lo Regional.

250. Definir cual o cuales son los caminos al Socialismo:

- El desarrollo de la economía. Condición necesaria pero no suficiente ya que, si bien no se puede construir socialismo sobre la miseria, el desarrollo material por sí sólo no “segrega” la conciencia que lo haga posible.

- El desarrollo del estado. El Estado tal cual lo conocemos es “una herramienta para otra cosa”. Es una forma para el desarrollo de un contenido que queremos superar. Necesitamos “otro” Estado que haga posible el “desarrollo ciudadano” y que --en base a una síntesis de experiencias como los “presupuestos participativos”-- se proyecte como sostén de la ciudadanía participante,

- El desarrollo de conciencia. Es la única garantía de la construcción del Socialismo o de una superación de lo actual con ese rumbo. Y es el mayor déficit y el “talón de Aquiles” de nuestro proyecto.

251. Todos estos desarrollos deben combinarse desde la centralidad política. El plan de trabajo debe dibujar el proceso de construcción con aquellos tres aspectos entrelazados y con énfasis en el desarrollo de conciencia en “los tres nosotros” y en todos los niveles de alianzas. Deberá contener los indicadores y las metas a alcanzar desde el Gobierno, desde la Fuerza Política y desde el Movimiento Social y en particular desde los trabajadores. Se planificará la articulación “horizontal”- en el territorio-- de las tres áreas. Se deben territorializar todas las políticas.

252. Se ajustará la política de alianzas y de acumulación en una acción coordinada desde los tres campos por nuestra organización que se fortalecerá desde los principios organizativos y se desarrollará hasta los límites de las alianzas posibles.

253. Desde el Gobierno se van dibujando lineamientos que potencialmente --y si desarrollamos los niveles de conciencia y participación del pueblo en la transformación de la sociedad-- serían base para fortalecer al actor social de los cambios. Ellos son el cre-

cimiento con distribución y la integración industrial en el MERCOSUR que va generando “más obreros” (no sólo productos con mayor valor agregado).

254. Desde la Fuerza Política deberemos dar un salto adelante en lo que no es tarea a esperar desde el gobierno ya que la elevación de los niveles de conciencia, organización y dirección de los actores del cambio es tarea suya. Tenemos debilidades terribles nosotros y el FA ya que sin los niveles de cuadros y militantes la masa no se desarrolla ni se organiza para los objetivos históricos. Debemos prefigurar al interior de nuestras organizaciones la Sociedad a la que nos encaminamos regida por el valor Solidaridad.

255. Desde el Movimiento Social es una necesidad central --y deberá reflejarse en los planes de trabajo-- una gran batalla cultural conformando un movimiento popular organizado --de maneras diversa pero articulada-- en base a una plataforma mínima que permita un avance global en este plano

256. Lo anteriormente dicho requiere un avance del MPP en todos los planos, principalmente en el organizativo para estar a la altura de las responsabilidades indelegables que tenemos como respaldo al Gobierno, como organizadores del pueblo hacia objetivos superiores y como articuladores pacientes del sistema político de alianzas políticas y sociales, dirigiéndolo hacia los objetivos estratégicos y de la etapa.-

257. Debemos definir el Desarrollo con mayor exigencia aproximándonos a un Desarrollo Sostenible, con Justicia Social y Cuidado del Ambiente.

258. Debemos ver hasta dónde alcanza con Políticas Sociales para avanzar en Justicia Social. Definir maneras de entrar en espacios más amplios y diferentes como la producción y sus cadenas. Ir más allá de la recaudación impositiva o “espacio fiscal”.

259. El MPP debe desarrollar todas sus áreas y garantizar la unidad de acción de ellas.

260. No sólo centralmente sino también en el territorio. Debe ser transformador del FA y del Movimiento Social.

261. Para ello deberá fortalecerse en lo ideológico, lo político, lo organizativo, lo técnico. Rápidamente, en todos los niveles y en todo el territorio. Sólo así podrá tener a los ojos del Pueblo el mayor nivel de amplitud que nos caracterizara en nuestros mejores momentos. Sólo así podrá encabezar-- empujando con el FA y el PIT-CNT y otros --una Concertación Política y Social por un nuevo modelo de Desarrollo, unificando al actor social del cambio para la etapa.

UNA PINZA A LOGRAR

262. Se promoverá en el Estado una descentralización consistente en delegación de autoridad y presupuesto desde “el Centro” de Ministerios y Entes a “la periferia”. Se reforzará en capacidades esta “periferia”. Se dará prioridad a las partes del Estado con mayor incidencia en la vida diaria de los usuarios/ciudadanos, como son Mides, Educación y Cultura, Salud y Vivienda. Deberá transformar los actuales conflictos en asociaciones o alianzas. Con un nuevo tipo de gestión para el cambio (cada cual en su rol pero coordinados)